



Los beneficios de la orientación familiar en el contexto educativo urbano de la ciudad de Cuenca y su impacto

Paúl Enrique Cuesta Cordero



CUADERNOS
DE DERECHO

Colección Cuadernos de Derecho

Dirección de publicaciones
Facultad de Jurisprudencia
y Ciencias Políticas y Sociales
Universidad de Cuenca

**Los beneficios de la orientación familiar en el contexto
educativo urbano de la ciudad de Cuenca y su impacto**

Paúl Enrique Cuesta Cordero

Los beneficios de la orientación familiar en el contexto educativo urbano de la ciudad de Cuenca y su impacto
Colección Cuadernos de Derecho

© *Paúl Enrique Cuesta Cordero* © *Universidad de Cuenca*, 2021

Derechos de Autor Reservados

ISBN: 978-9978-14-492-3

Paúl Enrique Cuesta Cordero

Autor

La presente obra recoge la tesis (2020) del autor, realizada a la obtención del Título de Licenciado en Orientación Familiar en la Universidad de Cuenca. El trabajo de investigación fue dirigido por la Ps. Cli. Jessica Vanessa Quito Calle, Mgs.

Dr. Juan Peña Aguirre

Decano de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales

Dr. Simón Valdivieso Vintimilla

Director de Publicaciones de la Facultad de Jurisprudencia,

Ciencias Políticas y Sociales

revista.iuris@ucuenca.edu.ec

Dr. Fernando Torres Rodas

Director de Posgrado de la Facultad de Jurisprudencia,

Ciencias Políticas y Sociales

Talleres Gráficos UCuenca Press

Diseño y diagramación

Ciudadela Universitaria

Doce de Abril y Agustín Cueva

(+ 593 7) 405 1000

Casilla postal 01.01.168

www.ucuenca.edu.ec

Primera edición

Tiraje: 65 ejemplares

Impreso en Cuenca - Ecuador

Agosto, 2022

PRESENTACIÓN EDITORIAL

Cuatro son los principios sobre los que se levanta toda actividad de publicación en la Universidad de Cuenca: pertinencia, trascendencia, novedad y responsabilidad ética social.

En su momento y cuando se me confió la Dirección de Publicaciones por parte del señor Decano de la Facultad de Jurisprudencia Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad de Cuenca, Dr. Juan Peña Aguirre, había puesto la mirada en la producción bibliográfica de la Universidad y de la Facultad encontrándome con un vacío. Era evidente la ausencia de un espacio para los autores de trabajos de investigación, tanto de pregrado como de posgrado, que habían sido recomendados para su publicación, a no ser el destinado históricamente: la Revista IURIS a la que se accedía a través de una publicación parcial, resumida.

A partir de ese desencuentro surgió la idea de publicar los trabajos de graduación de maestrantes y estudiantes de las distintas Carreras de la Facultad por medio de lo que en el campo de la literatura se conoce como *Colección*. En el ámbito de la edición de libros una colección es un conjunto de libros publicados por una editorial, reunidos bajo un mismo epígrafe y además se caracteriza por tener uniformidad en la presentación, a la vez que por cierta afinidad en los contenidos y que se reúnen por su valor e interés que despiertan.

Esta colección se llama “Cuadernos de Derecho” y respeta el criterio cronológico de sustentación. En ese marco, presentamos para su necesaria difusión, tesis destacadas de las Maestrías que se han llevado a efecto en la Facultad de Jurisprudencia: Maestría en Derecho Penal, I y II Cohorte; Derecho Laboral y Seguridad Social; Género y Desarrollo.

Este es un saludo de la Facultad al esfuerzo de quienes han sido beneficiarios por el criterio académico del tribunal examinador de su trabajo de investigación, pues no hay mejor aval que ese pronunciamiento al final de la jornada, cuando el egresado defiende su propuesta. Aquí su compromiso, “Cuadernos de Derecho” materializa una convicción de fondo, los nuevos aportes deben llegar a los diversos lectores interesados, en pos del debate, el desarrollo del pensamiento crítico y, sobre todo, por la construcción de una sociedad más justa.

Simón Valdivieso Vintimilla
DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Índice

Introducción	9
Objetivos	13
Objetivos específicos	13
Métodos y Materiales	13
Método.....	13
Proceso	14
Selección de la muestra.....	14
Instrumento	16
Resultados	17
Discusión	29
Conclusiones	32
Referencias	34
Anexos	37
Anexo 1. Documentación concerniente al Grupo de Control.	37
Anexo 2. Documentación concerniente al Grupo Experimental.	38
Anexo 3 Instituciones educativas participantes	39
Anexo 4 Encuesta.....	39
Anexo 5. Tablas de resultados	40

Introducción

Las dificultades que atraviesa actualmente la familia pueden afectar directa o indirectamente el rendimiento académico de los estudiantes, por lo que, la orientación familiar como una parte esencial del trabajo interdisciplinario dentro de las instituciones educativas vendría a ser el precursor en la solución de muchas problemáticas. Por esta razón, este estudio descriptivo tuvo como objetivo identificar los beneficios de la orientación familiar en el contexto educativo y su impacto.

Para ello, una encuesta fue aplicada a estudiantes, padres, autoridades y docentes de 25 instituciones educativas urbanas de la ciudad de Cuenca que cuentan o no con el servicio de orientación familiar, al mismo tiempo, se realizó un análisis comparativo a partir del promedio general y conductual obtenido en el periodo lectivo septiembre 2018 – julio 2019.

Los resultados indican que dentro del grupo de control la orientación familiar generó varios beneficios y, a primera vista, un impacto en el rendimiento académico de los estudiantes, a pesar de que la hipótesis de estudio no se pudo comprobar. Mientras que, en el grupo experimental, gran porcentaje de encuestados se encuentran entre algo y poco informados sobre estos beneficios, además conocen muy poco sobre esta profesión y la relacionan con otras ciencias. Estos resultados invitan a reflexionar sobre la utilidad de la orientación familiar en el contexto educativo y la necesidad de mejorar su promoción ante la sociedad.

Problemáticas familiares en el entorno estudiantil

Un ambiente de conflicto familiar, influye en cada uno de sus miembros, en especial en los niños, niñas y adolescentes (París, 2018). Las diversas problemáticas familiares, tanto la ausencia de normas y límites en el hogar, la

falta de comunicación, conflictos en la pareja, ausencia de uno de los miembros, problemas económicos, violencia intrafamiliar, consumo de sustancias, separación, divorcio, etc (Villalobos Guevara, 1999), como además de los cambios económicos, políticos y sociales que han surgido a lo largo del tiempo, y que han afectado al sistema familiar y a sus miembros, tanto a nivel grupal como individual (Castillo Poblete, 2006, pág. 67), conjeturan un efecto directo e indirecto en el desempeño académico dentro del contexto educativo.

Investigaciones como la de Medranda y Romero (2018) destacan el vínculo existente entre el entorno familiar del estudiante y su rendimiento académico, pues una percepción positiva de ellos hacia sus padres en cuanto al apoyo, valoración, implicación en las tareas y expectativas futuras son de vital importancia, al igual que un ambiente familiar sano, puesto que una comunicación clara, motivación, afecto, una buena jerarquía y valoración de la educación, permitirá un mejor desempeño escolar.

Por otra parte, Ruiz De Miguel (2001) en relación a los factores que influyen en el rendimiento académico cita, que existen diferentes variables familiares categorizadas; las que poseen características familiares estructurales (nivel económico, tipo de grupo minoritario al que pertenece, nivel educativo de los padres y el estado de salud de los padres) y las de características familiares dinámicas (hechos estresantes y clima educativo familiar).

A lo largo de la vida escolar del estudiante, la familia y la institución educativa juegan un papel significativo, puesto que estos sistemas comparthen una función educadora. En cuanto a la familia, es el primer agente educativo y socializador, donde el individuo adquiere aprendizajes en valores, cultura, entre otros. Como lo hace notar Guevara (1996), “pues desde que nace comienza a vivir la influencia formativa del ambiente familiar”. así lo cita (Sánchez Escobedo, 2006)

Mientras que, la institución educativa cumple una función educacional formal, pues esta se adjudica el compromiso de preparar a los individuos brindándoles conocimientos que permitirán desempeñar una profesión en un futuro. Este tipo de educación cumple un papel trascendental a nivel mundial, tanto que la comunidad internacional en el 2015 en búsqueda de un desarrollo sostenible para responder los nuevos desafíos que enfrenta la humanidad y el planeta, agregó como cuarto objetivo “Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”, como lo indica la (UNESCO, 2020, pág. 1)

Es decir que la corresponsabilidad familia e institución educativa es clave, como lo mencionan Cano Gonzáles & Casado Gonzáles, (2015) “La misión de la familia y la escuela, alianza necesaria, ha de ser compartida por padres y maestros” (pág. 18).

A partir de los años 90, la relación de implicación, colaboración y participación parental ha ido incrementando, en comparación con épocas anteriores donde la familia y la institución educativa permanecían totalmente apartados. No obstante, en la actualidad esta participación continúa siendo una preocupación, puesto que en la mayoría de los casos, la educación integral de los niños, niñas y adolescentes está a cargo aún de los docentes, lo cual influye de manera negativa en el comportamiento y desempeño académico de los estudiantes (Calvo, Verdugo, & Amor, 2016).

Cooper y Col (1994) afirman que “determinados fracasos se deben a la falta de convergencia entre la cultura escolar y familiar”, como se cita en (Álvarez Gonzáles, 2003).

Así también, lo hace notar el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018) que dentro del sistema educativo ecuatoriano, aquellos estudiantes de EGB (educación general básica) que no viven con su madre y no tienen un seguimiento adecuado en sus tareas, tienen mayores dificultades de alcanzar un nivel de promedio igual o mayor de su grado. En cambio, la madurez que van adquiriendo los estudiantes de 3ero BGU (bachillerato general unificado) podrían influir a que esta situación sea menos pronunciada pero aun así existe. Esto denota la importancia de la estructura familiar y la implicación parental en la tarea de sus representados. De igual forma, se da a conocer que el promedio general del ser estudiante en relación a la EGB durante el año lectivo 2017-2018, 4to y 10mo se ubican en el nivel de logro ineficiente (4,00-6,99), y 7mo en elemental (7,00-7,99). Respecto al BGU los resultados del examen de grado aplicado, refleja que el 25,6 % se ubica en un nivel deficiente (4,00-6,99), el 42,8 % en elemental (7,00-7,99), el 29,5 % en satisfactorio (8,00-9,49) y el 2,1 % en excelente (9,50-10,00) (págs. 128-185). Lo cual hace reflexionar que nuestro sistema educativo necesita mejorar, asegurando una atención de calidad para solventar las necesidades de los estudiantes, y así poder alcanzar una excelencia educativa para el desarrollo óptimo de nuestro país.

De esta manera, ante las dificultades individuales, familiares o comunitarias, los estudiantes y sus familias suelen asistir al Departamento de consejería estudiantil (DECE), el cual es el encargado de apoyar, acompañar y ejecutar estrategias en pro del desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes (Ministerio de Educación, 2016).

A pesar de que este departamento brinda una atención oportuna, se evidencian ciertas limitaciones, puesto que la contratación de profesionales se acorta en función del número de estudiantes, lo que no garantiza una atención multidisciplinaria de profesionales en psicología y área social, de la cual también forma parte la orientación familiar, la misma que se define como:

(...) la disciplina de carácter científico constituida por un conjunto de conocimientos, teorías, principios que fundamentan las intervenciones dirigidas a facilitar el desarrollo de sus miembros, su dinámica positiva, el ejercicio de sus funciones, la toma de decisiones, la solución de problemas, así como la evaluación de dichas intervenciones. (Álvarez Gonzáles, 2003, pág. 59)

Además, esta profesión forma parte de una orientación educativa y ha adquirido una posición trascendental dentro de la sociedad, gracias a las corrientes sistémicas y ecológicas; y ha respondido de buena manera ante las necesidades de las familias actuales (Álvarez Gonzáles, 2003).

Martínez, Álvarez y Fernández (2015) aseguran que “La Orientación se entiende como un proceso coextensivo a la Educación, que se extiende a lo largo del ciclo vital, incluye características personales y evolutivas, el ámbito familiar, profesional, social y escolar en el que se desarrolla” (pág. 79).

A nivel mundial, esta ciencia ha ganado espacio e importancia, pues ha ido evolucionando y se encuentra presente desde el siglo XX en centros de orientación familiar (COF) y a partir de los años setenta también en Universidades Católicas con gran perfil académico tanto en América: en Estados Unidos, Canadá, México, Colombia, Argentina, Perú y Brasil, como en Europa: en Alemania, Reino Unido, Francia, Austria, Suiza, Holanda, Bélgica, Países Escandinavos, Malta, Polonia, Italia y España; y Oceanía: en Australia y Nueva Zelanda (Tonini Zacarini, 2011).

De igual manera, en el Ecuador las diversas problemáticas sociales que afectan al núcleo familiar han denotado la necesidad de contar con este perfil profesional, de modo que, en la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales, se funda en el 2001 la carrera de Orientación Familiar, la cual ha sido establecida con bases legales como lo describe la Universidad de Cuenca (2019) “(...),se fundamenta jurídicamente en la Constitución Política del Estado, La ley de Educación Superior, el Estatuto Universitario y los Reglamentos vigentes de la Facultad” (pág. 1).

En efecto, la Universidad de Cuenca durante 19 años ha incorporado y formado a estos profesionales con destrezas en prevención, asesoramiento e intervención familiar. Sin embargo, a nivel local esta carrera a pesar de su importancia, aún no cuenta con un reconocimiento dentro de los parámetros normativos del ejercicio profesional, lo cual dificulta mantener una figura laboral en las distintas áreas de actuación (salud, promoción social, legal y educativa), y a pesar de que la Orientación Familiar forma parte del perfil profesional que puede ser contratado para el contexto educativo, esto no se evidencia, lo cual obstaculiza la creación de plazas de empleo para estos profesionales, dando como resultado un desconocimiento de los beneficios e impactos positivos que podría generar en el contexto educativo.

Además, este desconocimiento, provoca que la relacionen con otras ciencias como la psicología, la pedagogía, el trabajo social, entre otras; generando que estas carreras ocupen el espacio laboral que debería corresponderle al orientador familiar, o en ciertos casos, que este ocupe el espacio perteneciente a estas profesiones.

Antecedentes y proyecto investigativo

Objetivos

El objetivo general que se ha planteado en esta investigación es el siguiente:

Identificar los beneficios de la Orientación Familiar en el contexto educativo urbano de la ciudad de Cuenca y su impacto.

Objetivos específicos

Para el cumplimiento del mismo, se presentó los siguientes objetivos específicos:

1. Definir los beneficios que ha generado la orientación familiar en las autoridades, docentes, estudiantes y sus familias en las instituciones educativas que cuentan con el servicio.
2. Establecer si las autoridades, los docentes, las familias y el estudiantado de las instituciones educativas que no cuentan con orientación familiar, conocen sobre los beneficios de dicha profesión.
3. Conocer el impacto de la orientación familiar en el contexto educativo.

Métodos y Materiales

Método

Este trabajo se basó en una investigación de tipo descriptiva a partir de la aplicación de una encuesta y de la realización de un análisis de varianza (ANOVA) a partir del promedio general de los estudiantes obtenido en el periodo lectivo anterior y su comportamiento; para la prueba de la hipótesis se consideró que el rendimiento académico de los estudiantes que cuentan con orientación familiar, es superior en comparación con las instituciones educativas que no cuentan con el servicio.

Proceso

Con el propósito de obtener el título de Licenciado en Orientación Familiar por la Universidad de Cuenca, se llevó a cabo la presente investigación, la cual siguió el procedimiento que a continuación se describe.

En primer lugar, a partir de las necesidades de información requeridas para dar cumplimiento a los objetivos planteados en este estudio, se dio paso a la elaboración de la encuesta, la cual una vez concluida y revisada fue aplicada dentro de una prueba piloto a un total de 48 personas entre estudiantes, padres de familia, autoridades y docentes pertenecientes a 6 instituciones educativas de los 3 estratos (fiscal, particular y fiscomisional), y que forman parte de la muestra tanto del grupo de control como el experimental.

Tras la aplicación de esta prueba piloto, se obtuvieron ciertas sugerencias de parte de la comunidad educativa, lo cual llevó a realizar algunos cambios en el instrumento para su posterior análisis y validación. Al consultar con un experto y basándose en la bibliografía de (Mendenhall y Beaver, 2018), se puede evidenciar que este no contenía ningún tipo de variable subjetiva que requiera validación psicométrica.

Así que, se procedió a la aplicación del cuestionario definitivo en las instituciones educativas seleccionadas a través del muestreo realizado, para esto, previamente se coordinó con las autoridades y personal del DECE quienes brindaron su cooperación para la distribución de la encuesta dirigida a estudiantes, padres de familia, docentes y autoridades. Es importante mencionar que el cuestionario para padres de familia fue enviado a casa con sus representados, quienes lo debían entregar al día siguiente.

Luego de recolectar en su totalidad las encuestas, y calificaciones obtenidas por los estudiantes durante el periodo lectivo septiembre 2018 - julio 2019; se dio paso al análisis y obtención de los resultados, a través del programa estadístico SPSS (Statistical for the Social Sciences) versión 25, el cual “Es utilizado para realizar la captura y análisis de datos para crear tablas y gráficas con data compleja, además es conocido por su capacidad de gestionar grandes volúmenes de datos y es capaz de llevar a cabo análisis de texto entre otros formatos más” (QuestionPro, 2019), para terminar con la redacción de la discusión y conclusiones.

Selección de la muestra

El grupo seleccionado para la investigación ha sido escogido a partir del documento denominado “archivo maestro de instituciones educativas

(AMIE) periodo 2017-2018 inicio”, que según el Ministerio de Educación (2018) “recoge datos de las instituciones públicas y privadas (...) a nivel nacional y territorial al inicio y final del año escolar”. Es así como se pudo obtener una población de 133 instituciones educativas urbanas del cantón Cuenca de los tres estratos: fiscal, fiscomisional y privada, con tipo de educación regular y escolarizada.

En primera instancia, se tomaron 16 instituciones educativas que a través de las prácticas pre profesionales cuentan con el servicio de orientación familiar, de las cuales se contó con el apoyo de 11 instituciones, siendo estas el grupo control, donde se aplicaron un total de 271 encuestas distribuidas como se indica en la Tabla 1:

Tabla 1. Grupo control: Número de encuestados.

Grupo control				
		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Encuestados	Estudiante	74	27,3 %	27,3 %
	Representante	72	26,6 %	26,6 %
	Docente	98	36,2 %	36,2 %
	Autoridad Institucional	27	10,0 %	10,0 %
Total		271	100,0 %	100,0 %

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Gordero.

Así mismo, a través de un muestreo aleatorio estratificado por afijación proporcional, como lo menciona (Ochoa, 2015) “Es una técnica perteneciente a la familia del muestreo probabilístico, antes de iniciar el proceso de muestreo divide toda la población objeto de estudio en diferentes subpoblaciones o estratos disjuntos, de manera que el individuo solo puede pertenecer a un estrato” (párr. 1), de este modo se seleccionaron 14 instituciones educativas que no cuentan con el servicio de orientación familiar, siendo estas el grupo experimental; aquí se aplicaron un total de 621 encuestas distribuidas como se indica en la Tabla 2:

Tabla 2 Grupo experimental: Número de encuestados

Grupo Experimental				
Encuestados		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
	Estudiante	226	36,4 %	36,4 %
	Representante	226	36,4 %	36,4 %
	Docente	132	21,3 %	21,3 %
	Autoridad Institucional	37	6,0 %	6,0 %
Total		621	100,0 %	100,0 %

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

En consecuencia, como se indica en el anexo 3, fueron 25 instituciones educativas participantes que conformaron la muestra, con un total de 892 encuestados entre estudiantes de sexto de básica a tercero de bachillerato, padres de familia, autoridades y docentes pertenecientes a los tres estratos: fiscal, particular y fiscomisional.

Cabe mencionar que la muestra de estudiantes y padres de familia de las 25 instituciones educativas participantes, fueron seleccionados mediante un muestreo estratificado por afijación proporcional, mientras que autoridades y docentes a través de un muestreo por proporciones con coeficientes de elevación.

Instrumento

El instrumento implementado para la recolección de datos en esta investigación es una encuesta, la misma que ha sido elaborada acorde a las necesidades de información, para así conocer qué beneficios han obtenido los estudiantes, padres de familia, autoridades y docentes, que han podido contar con el servicio de orientación familiar a través de las prácticas pre profesionales, y qué impactos han generado en el contexto educativo. Así también, para poder establecer si los estudiantes, padres de familia, autoridades y docentes de las instituciones educativas que no cuentan con este servicio, conocen sobre los beneficios que esta ofrece.

Por consiguiente, este cuestionario se ha compuesto por un total de 57 preguntas, de las cuales 56 son cerradas con distintas escalas de respuesta acordes a la pregunta y 1 abierta destinada a conocer el pensamiento de los encuestados acerca de la orientación familiar. Las mismas han sido distribuidas en 10 secciones de las cuales 3 se refieren a los datos de identificación personal, familiar e institucional, 1 a las crisis familiares y psicosociales, 4 basadas en los ejes de acción y sus actividades establecidas dentro del modelo de funcionamiento de los Departamentos de Consejería estudiantil proporcionado por (Ministerio de Educación, 2016) y el perfil profesional del orientador familiar (Universidad de Cuenca, 2019), 1 concerniente a beneficios generados y 1 pertinente al conocimiento de la orientación familiar. Para una mayor referencia de la encuesta implementada, puede verse en el Anexo 4.

Cabe mencionar, que un gran número de preguntas del instrumento no se usaron para el análisis de varianza ni pruebas de hipótesis, pues su finalidad se centró en el cruce de variables y validación de respuestas, proceso necesario para garantizar la calidad de resultados.

Resultados

En las instituciones educativas del grupo de control, los estudiantes de orientación familiar durante el periodo lectivo septiembre 2018 – julio 2019, han desarrollado varias actividades correspondientes al ciclo de prácticas que cursaban, de esta manera han podido brindar apoyo a las comunidades educativas en las diversas problemáticas presentadas.

De las personas que atendieron se conoció que, el 76,8 % (n = 208) de los encuestados han pasado por algún tipo de crisis familiar, mientras que el 23,2 % (n = 63) refiere que no (*Tabla 16 – Anexo 4*). De las cuales, se pudo evidenciar como lo indica el anexo 5, que el 1 % han presentado enfermedades catastróficas, el 6 % un fallecimiento reciente, seguido del 6,6 % de drogodependencia, el 8,8 % un miembro de la familia ha abandonado el hogar, el 9,8 % han pasado por un divorcio, mientras que el 11,5 % han presentado violencia intrafamiliar, con un 12,3 % manifiestan que presentan alcoholismo, seguido de un 13,1 % donde los padres se han separado, el 14,6 % refiere que han tenido problemas económicos, terminando con un 16,3 % que han atravesado por problemas familiares (*Tabla 17– Anexo 5*).

Por otra parte, se conoció que el 74,9 % (n = 203) refiere que se presentó algún tipo de crisis psicosocial o educativa, mientras que el 25,1 % (n = 68) manifiesta que no (*Tabla 18– Anexo 5*). Del mismo modo, se encontró que el 1,8 %

dice haber presentado otros tipos de crisis sin especificar, seguido del 4,6 % de cutting, el 5,3 % de una mala relación entre la familia y el docente, el 7,3 % revela embarazo adolescente, el 8 % expresa que existieron casos de *bullying*, además el 9,3 % indica absentismo de los estudiantes, por otro lado, presentaron trastornos de aprendizaje en un 11,1 %, mientras que con los porcentajes más altos encontramos con el 25,3 % mal comportamiento de los estudiantes, seguido del 27,3 % de bajo rendimiento académico. (Tabla 19– Anexo 5)

Como se puede observar el porcentaje de crisis familiares (76,8 %) es muy similar al de crisis psicosociales (74,9 %) por lo cual podemos suponer, la relación preexistente entre estas. En efecto, al presentarse problemáticas como las antes mencionadas dentro de las instituciones educativas, se ha visto oportuno el trabajo de los orientadores familiares, para que sean ellos quienes brinden apoyo en estos casos, desarrollando varias actividades, acorde a sus conocimientos, perfil profesional y ejes de acción del DECE.

En cuanto a la promoción y prevención, según los encuestados, el 91 % de estudiantes, representantes, autoridades y docentes consideran, que se han ejecutado: charlas en un 29,1 %, talleres en un 25,6 %, reuniones con padres de familia en un 19,1 %, reuniones con docentes 9,4 %, escuela para padres 5 %, otros procesos 1,9 %. Mientras que el 9,9 % consideran que no se han realizado ninguno de estos procesos (Tabla 20 - Anexo 5).

Por otro lado, en relación a la detección de las problemáticas que afectan a la comunidad educativa, los encuestados han considerado que orientación familiar ha contribuido en algo con el 48 % (n = 130), seguido de quienes piensan que han favorecido bastante con el 27,6 % (n = 75), siendo un total del 75,6 % (n = 205) que refieren un aporte positivo, frente a un 24,4 % (n = 66) que señalan que el aporte ha sido poco o nada con el 14,4 % (n = 39) y el 10 % (n = 27) respectivamente (Tabla 21– Anexo 5).

Así mismo, en cuanto al acompañamiento individual y familiar e intervención por parte de los estudiantes de ciclos superiores frente a las crisis familiares y psicosociales presentadas, el 34,3 % (n = 93) considera que se lo ejecutó a veces, mientras que el 31,4 % (n = 85) menciona que casi siempre, el 17,3 % (n = 47) rara vez y no muy alejado a este el 17 % (n = 46) nunca, de esta manera a través de una intervención primaria, se ha buscado apoyar en las situaciones de riesgo implementando estrategias acordes al perfil profesional de la carrera para facilitar la resolución de estas problemáticas (Tabla 22– Anexo 5).

En relación a la derivación y seguimiento, los encuestados consideran que la coordinación inter e intradisciplinaria por parte de orientación familiar para efectuar los mismos, se han realizado en un 36,5 % a veces, el 27,7 % casi siempre, mientras que el 19,2 % nunca y el 16,6 % que rara vez (Tabla 23– Anexo 5). Esta coordinación se muestra satisfactoria, lo cual genera com-

placencia dado que una intervención mucho más profunda, con un grupo de trabajo inter e intradisciplinario y acompañado de un seguimiento adecuado, es de suma importancia, en pro de los estudiantes y familias que atraviesan por algún tipo de dificultad.

Ciertamente, se ha podido evidenciar que los practicantes de orientación familiar han realizado múltiples actividades para atender las necesidades tanto de los estudiantes como de sus familias, y que estas se han considerado positivas en un mayor porcentaje, sin embargo, ¿Cuáles han sido los beneficios que estas han generado dentro de las instituciones educativas que cuentan con su servicio?

Lo cual nos lleva a dar respuesta al objetivo específico 1: *Definir los beneficios que ha generado la orientación familiar en las autoridades, docentes, estudiantes y sus familias en las instituciones educativas que cuentan con el servicio.*

Para esto, se realizó un análisis de la percepción de los estudiantes, padres de familia, autoridades y docentes del grupo de control de los tres estratos (fiscal, fiscomisional y privada), de los cuales como se muestra en las posteriores *Tablas*, se han obtenido los siguientes resultados:

Como se evidencia en la Tabla 3, de acuerdo con la percepción de los encuestados, el 61,6 % (n=167) manifiesta que el beneficio es positivo, puesto que han observado cierta mejoría a partir del involucramiento de orientación familiar en la institución educativa, por otra parte, un 8,9 % considera que la situación ha empeorado y el 29,5 % (n=80) manifiesta que no ha existido un cambio significativo manteniéndose más o menos igual, al contar con la presencia de orientación familiar.

Tabla 3 ¿Cómo considera usted la situación actual de la institución educativa en comparación cuando no estaba presente los servicios profesionales de la Orientación Familiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mucho mejor	70	25,8 %	25,8 %	25,8 %
Mejor	97	35,8 %	35,8 %	61,6 %
Más o menos igual	80	29,5 %	29,5 %	91,1 %
Peor	13	4,8 %	4,8 %	95,9 %
Mucho peor	11	4,1 %	4,1 %	100,0 %
Total	271	100,0 %	100,0 %	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Gordero.

Por otra parte, en cuanto al nivel de confianza de los padres hacia la institución como se señala en la Tabla 4, el 68,3 % (n=185) consideran que ha existido una mejoría significativa, frente a un 31,8 (n=86) que revela que el cambio ha sido mínimo o nulo.

Tabla 4 ¿Usted considera que el nivel de confianza de los padres de familia hacia la institución educativa ha mejorado desde que cuentan con los servicios profesionales de la Orientación Familiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente	70	25,8 %	25,8 %	25,8 %
Algo	115	42,4 %	42,4 %	68,3 %
Poco	42	15,5 %	15,5 %	83,8 %
Muy poco	18	6,6 %	6,6 %	90,4 %
Nada	26	9,6 %	9,6 %	100,0 %
Total	271	100,0 %	100,0 %	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

De acuerdo a la relación entre docentes y padres de familia el 62,4 % (n=169) considera que ha existido mejoría, frente al 37,6 % (n=102) quienes refieren que el cambio ha sido mínimo o nulo, como se evidencia en la Tabla 5.

Tabla 5 ¿La relación de los docentes con los padres de familia ha mejorado desde que se cuenta con los servicios profesionales de la Orientación Familiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente	64	23,6 %	23,6 %	23,6 %
Algo	105	38,7 %	38,7 %	62,4 %
Poco	44	16,2 %	16,2 %	78,6 %
Muy poco	28	10,3 %	10,3 %	88,9 %
Nada	30	11,1 %	11,1 %	100,0 %
Total	271	100,0 %	100,0 %	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Como lo indica la tabla 6, el 60,1 % (n=163) consideran que ha existido una mejoría en la implicación parental en la tarea de sus hijos, frente a un 39,9 % (n=108) que el cambio ha sido mínimo o nulo.

Tabla 6 ¿Usted considera que el nivel de implicación por parte de los padres de familia en las tareas de sus hijos ha mejorado desde que cuentan con los servicios profesionales de la Orientación Familiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente	61	22,5 %	22,5 %	22,5 %
Algo	102	37,6 %	37,6 %	60,1 %
Poco	46	17,0 %	17,0 %	77,1 %
Muy poco	36	13,3 %	13,3 %	90,4 %
Nada	26	9,6 %	9,6 %	100,0 %
Total	271	100,0 %	100,0 %	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

En la Tabla 7, se indica que el 65,7 % (n=178) consideran que el respeto hacia las normas y reglas tanto en el hogar como en la institución educativa ha mejorado, mientras que el 34,3 % (n=93) expresa que el cambio ha sido mínimo o nulo.

Tabla 7 ¿Usted considera que las normas y reglas del hogar del estudiante como las de la institución educativa son respetadas de mejor manera desde que se cuenta con los servicios profesionales de la Orientación Familiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente	59	21,8 %	21,8 %	21,8 %
Algo	119	43,9 %	43,9 %	65,7 %
Poco	39	14,4 %	14,4 %	80,1 %
Muy poco	28	10,3 %	10,3 %	90,4 %
Nada	26	9,6 %	9,6 %	100,0 %
Total	271	100,0 %	100,0 %	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Mientras tanto, en la Tabla 8, se evidencia que el 67,2 % (n=182) consideran que la motivación e implicación de los docentes hacia los estudiantes y sus familias han mejorado de cierta forma, frente a un 32,9 % (n=89) que señalan que el cambio ha sido mínimo o nulo.

Tabla 8 ¿Usted considera que la motivación e implicación de los docentes hacia los estudiantes y sus familias ha mejorado desde que cuentan con los servicios profesionales de la Orientación Familiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente	75	27,7 %	27,7 %	27,7 %
Algo	107	39,5 %	39,5 %	67,2 %
Poco	35	12,9 %	12,9 %	80,1 %
Muy poco	30	11,1 %	11,1 %	91,1 %
Nada	24	8,9 %	8,9 %	100,0 %
Total	271	100,0 %	100,0 %	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Como se indica en la Tabla 9, el 64,2 % (n =174) expresan que las familias valoran más el trabajo de los docentes, autoridades y profesionales del DECE, frente a un 35,8 % (n=97) que considera que el cambio en las familias ha sido mínimo o nulo.

Tabla 9 ¿Usted considera que las familias valoran más el trabajo de los docentes, autoridades y profesionales del DECE desde que cuentan con los servicios profesionales de la Orientación Familiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente	67	24,7 %	24,7 %	24,7 %
Algo	107	39,5 %	39,5 %	64,2 %
Poco	43	15,9 %	15,9 %	80,1 %
Muy poco	30	11,1 %	11,1 %	91,1 %
Nada	24	8,9 %	8,9 %	100,0 %
Total	271	100,0 %	100,0 %	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

De acuerdo con la Tabla 10, el 66,4 % (n = 180) consideran que la institución educativa ha ganado de cierta manera un mayor prestigio ante la comunidad al contar con orientación familiar, frente a un 33,5 % (n = 91) que el cambio ha sido mínimo o nulo.

Tabla 10 ¿Usted considera que la Institución educativa ha ganado un mayor prestigio ante la comunidad desde que cuentan con los servicios profesionales de la Orientación Familiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente	74	27,3 %	27,3 %	27,3 %
Algo	106	39,1 %	39,1 %	66,4 %
Poco	38	14,0 %	14,0 %	80,4 %
Muy poco	25	9,2 %	9,2 %	89,7 %
Nada	28	10,3 %	10,3 %	100,0 %
Total	271	100,0 %	100,0 %	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Gordero.

Por otra parte, en respuesta al objetivo específico 2: *Establecer si las autoridades, los docentes, las familias y el estudiantado de las instituciones educativas que no cuentan con orientación familiar, conocen sobre los beneficios de dicha profesión.*

De esta manera, a través del análisis de las respuestas de los estudiantes, padres de familia, docentes y autoridades pertenecientes al grupo experimental de los tres estratos (fiscal, fiscomisional y privado) se pudo conocer lo siguiente:

Como se puede evidenciar en la Tabla 11, el 36,9 % (n = 229) menciona que se encuentra poco informado, seguido del 36,6 % (n = 227) que está algo informado, el 18,4 % (n = 114) nada informado, y por último el 8,2 % (n = 51) que refiere estar muy informado sobre los beneficios de la orientación familiar.

Tabla 11 Porcentaje total de encuestados: ¿Qué tan informado está usted sobre los beneficios que ofrece la Orientación Familiar en el contexto educativo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada informado	114	18,4 %	18,4 %	18,4 %
Poco informado	229	36,9 %	36,9 %	55,2 %
Algo informado	227	36,6 %	36,6 %	91,8 %
Muy informado	51	8,2 %	8,2 %	100,0 %
Total	621	100,0 %	100,0 %	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Recordando que la escala de respuesta va de (1 nada informado a 4 muy informado), se encontró que la media más alta de conocimiento se encuentra en las autoridades con 3,03 la mayoría señalando en algo informados, seguido por los docentes con un 2,83 entre algo informados y poco informados, por otra parte, el 2,17 media de representantes acercándose más a poco informados, y muy similar a estos los estudiantes con una media de 2,13. En relación al número total de encuestados la media es de 2,35 acercándose más a poco informados, como se indica en la Tabla 12.

Tabla 12 Media de respuestas del grado de conocimiento por grupo de encuestados.

Encuestado	N	Mínimo	Media	Máximo	Desviación estándar
Estudiante	226	1	2,13	4	,825
Representante	226	1	2,17	4	,793
Docente	132	1	2,83	4	,802
Autoridad institucional	37	1	3,03	4	,833
Total	621	1	2,35	4	,871

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Así también, como se puede observar en la Tabla 13, el nivel de conocimiento en relación al estrato, la media más alta es para el particular o privado con 2,41 entre poco informado y algo informado, seguido por el estrato fiscal 2,31, y por último el estrato fiscomisional con el 2,19 poco informado.

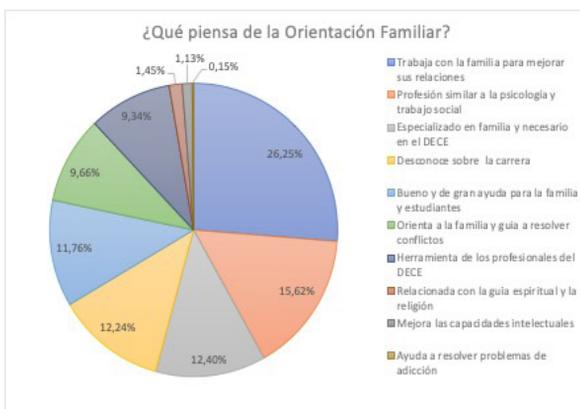
Tabla 13 Media de respuestas del grado de conocimiento por estrato.

Estrato	N	Mínimo	Media	Máximo	Desviación estándar
Fiscal	343	1	2,31	4	,868
Particular	247	1	2,41	4	,874
Fiscomisional	31	1	2,19	4	,873
Total	621	1	2,35	4	,871

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Por otra parte, se ha considerado importante conocer lo que los encuestados de las instituciones que no cuentan con orientación familiar, piensa sobre la misma. Se pudo conocer lo siguiente:

Figura 1 Porcentaje de respuesta: ¿Qué piensa sobre la Orientación Familiar?



Fuente: Paúl E. Cuesta Cordero.

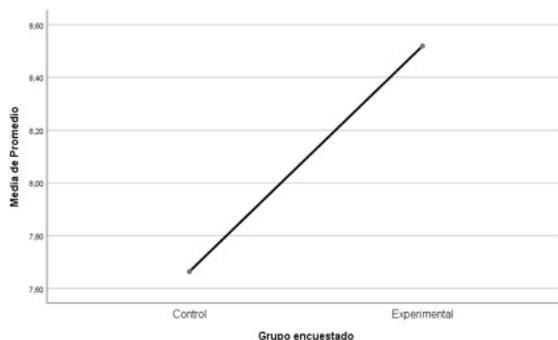
Se puede apreciar que el 26,25 % de encuestados mencionan que la orientación familiar es una profesión importante que trabaja con la familia para mejorar sus relaciones y comunicación, seguido del 15,62 % menciona que es una profesión muy similar a la psicología y al trabajo social, el 12,40 % menciona que lo considera como un profesional especializado en la familia y que es necesario en el DECE, el 12,24 % refiere que es necesaria una mayor

promoción de la carrera pues desconocen su beneficio, el 11,76 % la considera como algo bueno y de gran ayuda para la familia y los estudiantes, el 9,66 % dice que es un profesional guía en la resolución de conflictos, con el 9,34 % la consideran como una herramienta de los profesionales del DECE, el 1,45 % considera que está relacionada con la guía espiritual y la religión, el 1,13 % la relacionan con una ayuda para mejorar las capacidades intelectuales necesarias para el desarrollo educativo, y por último el 0,15 % la anexan como un método de ayuda para resolver problemas de adicción.

Por último, para el cumplimiento del objetivo específico 3: *Conocer el impacto de la orientación familiar en el contexto educativo*, se ha realizado un análisis comparativo a partir del promedio general y el comportamiento de los estudiantes tanto del grupo de control como del grupo experimental, alcanzados durante el periodo lectivo septiembre 2018 – julio 2019, es así como se logró conocer que:

Al analizar el promedio general de los estudiantes, se demostró que existen dos medias, una en el grupo de control (7,70) y otra en el grupo experimental (8,50). Se puede observar que estas medias están marcadas y son diferentes, pero estas no están vinculadas precisamente a que si cuentan o no con orientación familiar.

Figura 2 Gráfico de Medias



Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

En la Tabla 14, se puede observar que la varianza del grupo de control es disímil a la del grupo experimental. Al evidenciar esta diferencia aún no se puede precisar si se debe o no a la presencia de orientación familiar, puesto que puede deberse a otras causas.

Tabla 14 Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	Grados de libertad 1	Grados de libertad 2	Significancia	
Promedio	Se basa en la media	1,116	4	295	,349
	Se basa en la mediana	,745	4	295	,562
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,745	4	277,825	,562
	Se basa en la media recortada	1,056	4	295	,378

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

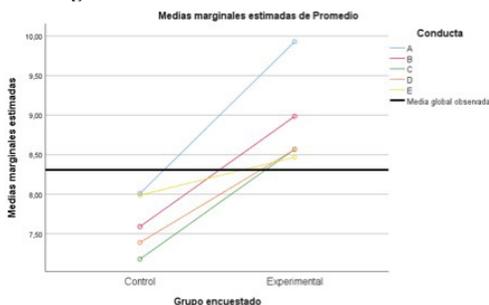
Como se indica en la Tabla 15, luego de realizar un ANOVA simple, el resultado obtenido ha sido que el cociente F ha marcado 57,469, una F con 1 y 298 grados de libertad, con una significancia de ,000 (0 %). Por lo cual, se empieza a rechazar la hipótesis nula que las medias del grupo de control y el grupo experimental son iguales, puesto que hay diferencia en los promedios de los grupos, lo cual indica que estadísticamente si son significativos.

Tabla 15 ANOVA

Promedio					
	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media cuadrática	F	Significancia
Entre grupos	40,775	1	40,775	57,469	,000
Dentro de grupos	211,435	298	,710		
Total	252,210	299			

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Figura 3 Medias marginales estimadas de Promedio



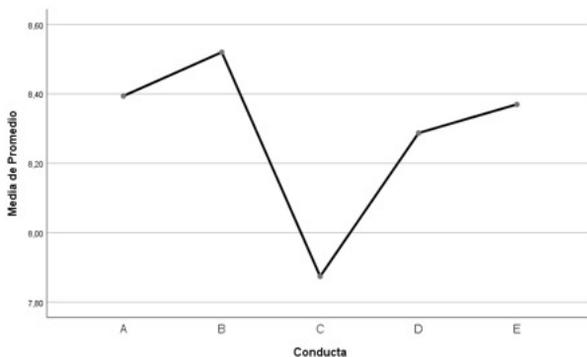
Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Por otra parte, como se indica en la Figura 3, al realizar un ANOVA de dos vías, tomando en cuenta el promedio general y la conducta de los estudiantes, se puede observar que en el grupo de control la media de A no dista de las demás, incluso se muestra muy cerca de la media de E, seguida por la de B, D, C demostrando que el promedio no es proporcional a la conducta. Mientras que en el grupo experimental las calificaciones se muestran directamente proporcionales a la conducta.

Esto puede deberse a tres aspectos: Que no existe diferencia significativa en las calificaciones de los estudiantes considerando la conducta de los mismos, o quizá sí hay diferencia dentro de los subgrupos, o esto se debe a factores ajenos a la conducta.

Para asegurarse, se realizó una prueba de igualdad de medias considerando la prueba de Levene para varianzas iguales y desiguales, donde se conoció que podemos rechazar la hipótesis a partir del 17 % (0,170) para el primer caso y desde el 16 % (0,166) para el otro, recordando que los niveles habituales estadísticamente son (1,5 y 10) como se puede observar en la Tabla 24 (Anexo 4). Por tanto, no existe diferencia de los promedios de los grupos seleccionados considerando la conducta de los estudiantes.

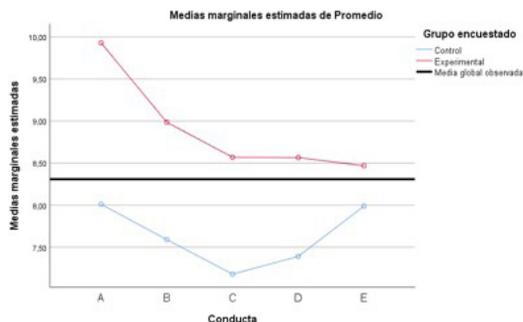
Figura 4 Gráfico conjunto de medias



Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

La Figura 4, indica las medias de los grupos de control y experimental, tanto en promedio como en conducta, siendo B la media (8,50) más alta, seguido de A (8,40), continuando con E (8,38) y D con (8,25); finalmente C, con el promedio más bajo (7,85). Lo cual mostraría que los estudiantes que reciben ayuda por parte de los orientadores familiares han tenido alguna mejoría.

Figura 5 Medidas marginales estimadas de Promedio.



Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Para un mejor entendimiento, se puede observar la Figura 5, donde se realiza una comparación entre el grupo de control y el experimental, mostrando una media global de 8,25.

Respecto al grupo experimental, se puede evidenciar claramente que las calificaciones guardan relación con la conducta, a mejor comportamiento mayor promedio, mientras que el en grupo de control, esto no se cumple, pues estos factores no guardan relación, señalando que los estudiantes con un comportamiento de D y E respectivamente han tenido una mejoría en sus calificaciones, aunque esto no se pudo comprobar, podemos suponer que la atención por parte de orientación familiar si ha logrado un impacto en el contexto educativo.

Discusión

En este apartado, se cotejaron los resultados alcanzados por la presente investigación, demostrando la importancia de la labor de la orientación familiar en beneficio de la familia y la institución educativa, y su impacto ante las diversas problemáticas existentes. Además, el nivel de conocimiento sobre los beneficios de la orientación familiar dentro de las instituciones educativas que no cuentan con este servicio. Es sustancial señalar, que no se han encontrado estudios previos que tengan como objetivo identificar los beneficios de la orientación familiar en el contexto educativo y su impacto, por lo que ha complicado la discusión. Sin embargo, esta se realizó en base a investigaciones que guardan similitud al tema.

En cuanto a la investigación de Rodríguez Álava, Durán Pico, Solorzano Gómez y Farfán Velásquez (2017) de acuerdo con la gestión institucional refieren que la orientación educativa familiar dentro de la institución educativa se basa en actividades relacionadas con la escuela de padres, a través de charlas organizadas por el departamento de consejería estudiantil junto a los tutores de curso, con el objetivo de analizar el rendimiento académico de los estudiantes. Así mismo, con la gestión profesoral, los docentes, directivos y personal del DECE coinciden en que el profesorado no está lo suficientemente capacitado para realizar una orientación educativa familiar, considerando que esta labor la cumplen los profesionales de psicología.

Como se evidencia, las actividades que se mencionan en esta investigación concuerdan con una de las actividades realizadas por los practicantes de orientación familiar dentro de las instituciones educativas del grupo de control, así también mencionan que esta labor la debe realizar el personal del DECE, atribuyendo directamente esta responsabilidad a los profesionales de psicología dando a entender que se desconoce sobre la labor y beneficios de la orientación familiar, lo cual también concuerda con esta investigación puesto que la media de conocimiento de los estudiantes, padres de familia, autoridades y docentes está ubicada en un 2,35 en una escala del 1 siendo el mínimo y 4 el máximo, es decir entre poco informado y algo informado.

Como lo menciona, Berzosa, Cagigal y Fernández-Santos (2009) "(...) es muy importante que los orientadores tengan una formación específica para llevar a cabo ese diálogo con las familias y para poner en marcha propuestas formativas para padres que les ayuden con verdadera eficacia a educar a sus hijos" (pág. 454). Lo cual concuerda con nuestros resultados, pues se ha conocido que se han desarrollado varias actividades acordes al perfil profesional del orientador familiar (prevención, asesoramiento e intervención), y basados en los ejes de acción (promoción y prevención, detección, intervención, derivación y seguimiento) del modelo de funcionamiento del DECE.

Por otra parte, en el presente estudio se ha podido determinar mediante el análisis de la percepción de los estudiantes, padres de familia, autoridades y docentes del grupo de control, que el trabajo de la orientación familiar a través de las prácticas pre-profesionales ha generado varios beneficios dentro del contexto educativo, pues los datos indican que existe un porcentaje de mejoría en: a) La situación actual de las instituciones educativas al contar con orientación familiar, b) La confianza de los padres de familia hacia la institución educativa, c) La relación de los docentes con los padres de familia, d) La implicación de los padres en las tareas de sus hijos, e) El respeto hacia las normas y reglas del hogar y la institución educativa, f) La motivación e implicación de los docentes hacia los estudiantes y sus familias,

g) Las familias valoran más el trabajo de las autoridades, docentes y profesionales del DECE, h) La institución educativa es vista de mejor manera por la comunidad.

Datos que guardan semejanza con Aguado, Álvarez y otros (2006), quienes señalan que estudios relacionados a los proyectos de comunidades de aprendizaje donde los agentes educativos (familia – escuela) al contribuir entre sí, han generado beneficios en los estudiantes, familias y docentes, pues se ha evidenciado que los estudiantes han mejorado sus actitudes, comportamiento y rendimiento académico; así también, las familias confían más en la escuela y los padres ganan confianza para ayudar a sus hijos, mientras que en los docentes la motivación e implicación también ha mejorado, además valoran más a las familias y estas a ellos, como lo cita (Martínez et al., 2015).

Madrid y Barcia (2012) también señalan, que las familias demuestran desconfianza en la capacidad de enseñanza de los docentes, al mismo tiempo los docentes denuncian despreocupación familiar en el ámbito escolar de sus hijos. Por lo que, existen varias dudas por parte de los sectores sociales sobre si las familias y el sistema educativo están cumpliendo sus funciones adecuadamente.

Mientras que, Serrano Manzano y Rodríguez Figueroa (2016) revelan que, la ausencia de una buena comunicación parento filial y la irrisoria implicación de los padres en la educación formal de sus hijos, influyen de forma negativa en el rendimiento de los estudiantes.

De igual manera, la Secretaría de Educación Pública (2002), hace referencia que, para alcanzar un alto rendimiento de los estudiantes, la corresponsabilidad familia e institución educativa es vital, además de mantener una buena relación tanto parental como parento filial, conservando una buena comunicación familiar con una jerarquía compartida entre los padres, y un involucramiento en las tareas y obligaciones de sus hijos, promoviendo su autosuficiencia y autodeterminación, como lo citan (López Mero, Barreto Pico, Endoza Rodríguez, & Del Salto Bello, 2015).

Estas investigaciones al resaltar estas problemáticas existentes, apoyan los resultados de este estudio, pues se conoció que a través de la labor de la orientación familiar en las instituciones educativas del grupo de control se ha podido alcanzar una mejoría significativa en este tipo de situaciones similares.

Además, Martínez et al. (2015) mencionan también que, en otras investigaciones relacionadas a la familia y escuela, el grado de implicación de la familia en la institución educativa tiene relación con el desarrollo y rendimiento académicos de los estudiantes.

Así también, Vázquez y Serrano (2017) concluyen en su estudio que características propias de la familia como su tipo, sus relaciones, su forma de enfrentar o no los conflictos, dificultades en su comunicación, entre otros, influyen directamente en el funcionamiento familiar y este en el rendimiento académico de los estudiantes.

Lucas Vidal (2017) considera que la orientación familiar pretende mejorar la educación familiar previniendo factores de riesgo que se puedan generar por la carencia afectiva de las familias hacia los hijos, además resalta su labor que se constituye en tres subsistemas: procesos de prevención familiar, desarrollo familiar e intervención familiar.

Lo cual guarda similitud con los resultados alcanzados, pues se conoció que las actividades realizadas por los orientadores familiares dentro de las instituciones del grupo de control se basaron en su perfil profesional y bajo los ejes de acción del DECE, brindando atención en los casos con problemáticas familiares; y que a través de un análisis comparativo del promedio general y la conducta de los estudiantes del grupo de control y el experimental, y aunque no se comprobó la hipótesis de estudio, se ha podido distinguir a primera vista que los estudiantes con una conducta que podríamos catalogarla como “inadecuada” han alcanzado una mejoría en sus calificaciones, dando a entender que al ser atendidos por orientadores familiares mejoraron sus relaciones familiares, por consiguiente también su rendimiento académico.

Finalmente, en cuanto a la investigación de Carmona (2014) menciona que “No hay suficientes evidencias para abrazar las múltiples bondades asociadas a la participación familiar en el ámbito escolar” (pág. 404). Lo cual discrepa esta investigación puesto que se evidencia que la participación familiar es fundamental y es una variable importante en el desempeño académico de los estudiantes.

Conclusiones

Para finalizar, se han considerado como conclusiones finales lo siguiente:

Bajo la percepción del estudiantado, representantes, autoridades y docentes de las instituciones educativas del grupo de control que han sido atendidos por orientadores familiares, refieren que el 76,4 % han presentado crisis familiares, aludiendo también haber presentado problemas psicosociales en un 74,9 % donde se revela que el bajo rendimiento está en un mayor porcentaje, pudiendo suponer la influencia que tiene la funcionalidad familiar en el rendimiento académico puesto que la diferencia en el porcentaje entre estas crisis es mínima.

También, es evidente que el trabajo realizado por orientación familiar dentro de las instituciones educativas ha dejado un cúmulo de buenos resultados y ha generado varios beneficios ante la percepción de los estudiantes, padres de familia, docentes y autoridades que han podido contar con sus servicios a través de las prácticas pre profesionales, pues ha mejorado a) La situación actual de las instituciones educativas al contar con orientación familiar, b) La confianza de los padres de familia hacia la institución educativa, c) La relación de los docentes con los padres de familia, d) La implicación de los padres en las tareas de sus hijos, e) El respeto hacia las normas y reglas del hogar y la institución educativa, f) La motivación e implicación de los docentes hacia los estudiantes y sus familias, g) Las familias valoran más el trabajo de las autoridades, docentes y profesionales del DECE, h) La institución educativa a ganado prestigio en la comunidad.

Por otra parte, el perfil profesional de orientación familiar y sus beneficios requieren de una mayor promoción, puesto que aún existe un porcentaje significativo de desconocimiento de esta profesión , por lo que limita el campo laboral del mismo, pues la media de respuesta en cuanto conocimiento sobre los beneficios de la orientación familiar en las instituciones educativas que no cuenta con el servicio es de 2,35 en una escala del 1 siendo el mínimo y 4 el máximo, ubicándose entre poco informado y algo informado.

Es así que, dentro del grupo experimental se conoció que las autoridades son quienes están mejor informados sobre los beneficios de la orientación familiar en el contexto educativo, con una media de respuesta de 3,03 ubicados en algo informados, seguido de los docentes con 2,83 entre poco informados y algo informados, así también los representantes con 2,17 ubicándose en poco informados al igual que los estudiantes con una media de 2,13. Así también, en relación al estrato al que pertenecen las instituciones educativas que no cuentan con orientación familiar, se encontró que el mejor informado es el estrato particular con una media de 2,41, seguido del fiscal con 2,31, finalizando con el fiscomisional con el 2,19.

Además, en relación a lo que piensan los encuestados acerca de orientación familiar, se conoció que el 50,76 % tiene alguna idea de lo que es la orientación familiar, mientras que el 49,24 % dice no conocerla, la relaciona con otras ciencias y creencias, o reduce a esta ciencia como una herramienta o método de otros profesionales.

En cuanto al impacto generado por orientación familiar dentro del contexto educativo, no se pudo comprobar, pues se rechazó la hipótesis de estudio, sin embargo, se evidenció que las calificaciones de los estudiantes del grupo de control con conducta D y E han tenido una mejoría en compara-

ción con los estudiantes del grupo experimental. Se sugiere, para futuras investigaciones generar un diseño 2K que incluya medidas específicas de comportamiento.

Es así como, en este estudio queda en manifiesto que el trabajo conjunto entre la familia y la institución educativa es vital, y ante las problemáticas familiares que involucran a estas, la labor que la orientación familiar cumple es esencial en el trabajo interdisciplinario.

Referencias

- Álvarez Gonzáles, B. (2003). *Orientación Familiar, Intervención Familiar en el ámbito de la diversidad*. Madrid: Sanz y Torres. Recuperado el 12 de Febrero de 2020
- Berzosa Grande, M. P., Cagigal De Gregorio, V., & Fernández-Santos Ortiz, I. (2009). El reto de la orientación familiar en los centros educativos. Una realidad que necesita mejorar. *Apuntes de Psicología*, 27(2-3), 441-456. Recuperado el 29 de Abril de 2020, de apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/view/157/159
- Calvo, M. I., Verdugo, M. Á., & Amor, A. M. (2016). La Participación Familiar es un Requisito Imprescindible para una Escuela Inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10, 99-113. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782016000100006>
- Cano González, R., & Casado González, M. (2015). Escuela y familia. Dos pilares fundamentales para unas buenas prácticas de orientación educativa a través de las escuelas de padres. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(18), 15-27. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <https://revistas.um.es/reifop/article/view/224771>
- Carmona, C. A. (2014). Familia, escuela y clases social: Sobre los efectos perversos de la implicación familiar. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 7(2), 395-409. Recuperado el 8 de Mayo de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5144522>
- Castillo Poblete, R. (Noviembre de 2006). Orientadores Familiares: nuevos profesionales al servicio del austro. *Revista IURIS*(13), 66-71. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/26200>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). *La Educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos*. Quito: Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Recuperado el 21 de Abril de 2020, de https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf
- López Mero, P., Barreto Pico, A., Endoza Rodríguez, E. R., & Del Salto Bello, M. W. (2015). Bajo rendimiento académico y disfuncionalidad familiar. *MEDISAN*, 19(9), 1163-1166. Recuperado el 17 de Febrero de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192015000900014&lng=es&tlng=en
- Lucas Vidal, M. M. (2017). La orientación familiar y las carencias afectivas en el desarrollo escolar ecuatoriano. *trfj*, 13(1). Recuperado el 18 de Febrero de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-2952017000100007&script=sci_arttext&tlng=en

- Madrid Vivar, D., & Barcia Moreno, M. (2012). Relaciones escuela - familias en el contexto español. *di Educazione Familiare*(1), 87-99. Recuperado el 30 de Abril de 2020
- Martínez Gonzáles, M. d., Álvarez Gonzáles, B., & Fernández Suárez, A. P. (2015). *Orientación Familiar: Contextos, evaluación e intervención*. Madrid: Sanz y Torres. Recuperado el 12 de Febrero de 2020
- Medranda Tejenda, R. F., & Romero Chávez, S. (2018). Los problemas familiares y el rendimiento académico de los y las estudiantes de 3er. nivel de la carrera de trabajo social de la Facultad de ciencias humanísticas y sociales. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. Recuperado el 12 de Marzo de 2020, de <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/05/estudiantes-trabajo-social.html>
- Mendenhall, W., Beaver, R. J., & Beaver, B. M. (2018). *Probabilidad y estadística para las ciencias sociales del comportamiento y la salud* (Primera en español ed.). Cengage Learning. Recuperado el 18 de Noviembre de 2019
- Ministerio de Educación . (2018). *Ministerio de Educación*. Recuperado el 7 de Abril de 2019, de <https://educacion.gob.ec/amie/>
- Ministerio de Educación. (2016). *Modelo de funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil*. Quito: Ministerio de Educación. Recuperado el 20 de Febrero de 2020, de https://www.google.com/search?q=modelo+de+funcionamiento+dece&rlz=1C1CHBD_esEC830EC830&oq=modelo+de+funcionamiento+dece&aqs=chrome..69157.15667j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8#
- Ochoa, C. (16 de Abril de 2015). *netquest*. Recuperado el 18 de Febrero de 2020, de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-probabilistico-muestreo-estratificado>
- París, A. (13 de Marzo de 2018). *guiainfantil.com*. Recuperado el 20 de Febrero de 2020, de <https://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/escuela-colegio/como-puede-afectar-la-familia-a-los-alumnos/>
- QuestionPro. (2019). Recuperado el 19 de Febrero de 2020, de QuestionPro: <https://www.questionpro.com/es/que-es-spss.html>
- Rodríguez Álava, L. A., Durán Pico, U. C., Solórzano Gómez, C. D., & Farfan Velásquez, A. N. (2017). La orientación educativa familiar en la educación inclusiva en Ecuador a través de la gestión profesoral. *Revista Electrónica Coopereación-Universidad-Sociedad*, 17-20. Recuperado el 17 de Febrero de 2020, de <http://oaji.net/pdf.html?n=2017/6747-1543939379.pdf>
- Ruiz De Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Complutense de Educación*, 12(1), 81-113. Recuperado el 21 de Marzo de 2020, de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0101120081A>
- Sánchez Escobedo, P. (10 de Octubre de 2006). Discapacidad, familia y logro escolar. *Iberoamericana de educación*, 2(40), 2. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <https://doi.org/10.35362/rie4022524>
- Serrano Manzano, B., & Rodríguez Figueroa, M. P. (2016). Funcionalidad de la familia y su incidencia en el rendimiento académico en adolescentes. *Revista Didas@lia: Didáctica y Educación*, 7(1). Recuperado el 18 de Febrero de 2020, de <http://refcale.uleam.edu.ec/index.php/didasalia/article/view/1108/676>
- Tonini Zacarini, F. (2011). I Origen y evolución histórica de la Orientación

- Familiar de los Centros de Orientación Familiar en el siglo XX Parte primera: Los COF a nivel internacional. *Revista de Ciencias y Orientación Familiar*, 9-24. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de [https://summa.upsa.es/high.raw?id=000030591&name=0000001.original.pdf&attachment=Familia.+Revista+de+Ciencias+y+Orientaci%C3%B3n+Familiar.+2011%C2%BA+42.+P%C3%A1ginas+9-25.+I.+Origen+y+evoluci%C3%B3n+hist%C3%B3rica+de+la+Orientaci%C3%B3n+Familiar+](https://summa.upsa.es/high.raw?id=000030591&name=0000001.original.pdf&attachment=Familia.+Revista+de+Ciencias+y+Orientaci%C3%B3n+Familiar.+2011%C2%BA+42.+P%C3%A1ginas+9-25.+I.+Origen+y+evoluci%C3%B3n+hist%C3%B3rica+de+la+Orientaci%C3%B3n+Familiar)
- Tonini Zacarini, F. (2011). II Origen y Evolución histórica de la Orientación Familiar y de los Centros de Orientación Familiar en el siglo XX Parte segunda: Orientación Familiar y COF en Europa. *Revista de Ciencias y Orientación Familiar*, 27-60. Recuperado el 13 de Febrero de 2020, de <https://summa.upsa.es/high.raw?id=000030597&name=0000001.original.pdf>
- UNESCO. (24 de Enero de 2020). *unesco.org*. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <https://en.unesco.org/gem-report/sites/gem-report/files/GEM%20Spanish%20Global.pdf>
- Universidad de Cuenca. (2019). *Universidad de Cuenca*. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <https://www.ucuenca.edu.ec/jurisprudencia/carreras/carrera-de-orientacion-familiar>
- Vázquez Aguirre, M. A., & Serrano Patten, A. C. (2017). Dinámica familiar y su influencia en el bajo rendimiento académico de adolescentes de educación básica superior, Cuenca, Ecuador. 2014-2015. *Revista Electronica de Psicología Iztacala*, 20(2), 797-828. Recuperado el 30 de Abril de 2020, de www.revistas.unam.mx/index.php/repl
- Villalobos Guevara, A. M. (1999). La problemática de la familia de hoy. *Adolescencia y Salud*, 1(1), 80-82. Recuperado el 13 de Febrero de 2020, de http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-41851999000100012&lng=en&tlng=es.

ANEXOS

Anexo. Tablas de resultados

Tabla 16 Durante el periodo septiembre 2018 - julio 2019 ¿Usted ha pasado por alguna crisis familiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	208	76,8%	76,8%	76,8%
No	63	23,2%	23,2%	100,0%
Total	271	100,0%	100,0%	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Tabla 17 Crisis familiares suscitadas.

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Enfermedades catastróficas	6	1,0%	2,9%
Fallecimientos recientes	36	6,0%	17,3%
Drogodependencia	40	6,6%	19,2%
Abandono de uno de los miembros	53	8,8%	25,5%
Divorcio	59	9,8%	28,4%
Violencia intrafamiliar	69	11,5%	33,2%
Alcoholismo	74	12,3%	35,6%
Separación de los padres	79	13,1%	38,0%
Situación económica	88	14,6%	42,3%
Problemas familiares	98	16,3%	47,1%
Total	602	100,0%	289,4%

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Tabla 18 Durante el periodo lectivo septiembre 2018 – julio 2019 ¿Usted ha pasado por alguna crisis psicosocial o educativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	203	74,9%	74,9%	74,9%
No	68	25,1%	25,1%	100,0%
Total	271	100,0%	100,0%	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Tabla 19 Crisis psicosociales o educativas suscitadas

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Otros	10	1,8%	4,9%
Cutting	25	4,6%	12,3%
Mala relación Familia Docente	29	5,3%	14,3%
Embarazo adolescente	40	7,3%	19,7%
Bullying	44	8,0%	21,7%
Absentismo	51	9,3%	25,1%
Trastornos del aprendizaje	61	11,1%	30,0%
Mal comportamiento del estudiante	139	25,3%	68,5%
Bajo rendimiento del estudiante	150	27,3%	73,9%
Total	549	100,0%	270,4%

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero.

Tabla 20 Procesos de promoción y prevención ejecutados por orientación familiar.

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Talleres	122	25,6%	45,5%
Charlas	139	29,1%	51,9%
Reuniones con padres de familia	91	19,1%	34,0%
Reuniones con docentes	45	9,4%	16,8%
Escuela para padres	24	5,0%	9,0%
Otros	9	1,9%	3,4%
Ninguna de las anteriores	47	9,9%	17,5%
Total	477	100,0%	178,0%

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero

Tabla 21 Nivel de contribución en la detección de situaciones de riesgo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bastante	75	27,7%	27,7%	27,7%
Algo	130	48,0%	48,0%	75,6%

Poco	39	14,4%	14,4%	90,0%
Nada	27	10,0%	10,0%	100,0%
Total	271	100,0%	100,0%	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero

Tabla 22 Índice de desarrollo de estrategias de intervención y acompañamiento familiar y personal.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	85	31,4%	31,4%	31,4%
A veces	93	34,3%	34,3%	65,7%
Rara vez	47	17,3%	17,3%	83,0%
Nunca	46	17,0%	17,0%	100,0%
Total	271	100,0%	100,0%	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero

Tabla 23 Índice de coordinación intra e interdisciplinaria para derivación y seguimiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	75	27,7%	27,7%	27,7%
A veces	99	36,5%	36,5%	64,2%
Rara vez	45	16,6%	16,6%	80,8%
Nunca	52	19,2%	19,2%	100,0%
Total	271	100,0%	100,0%	

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero

Tabla 24 Prueba de igualdad de Levene de varianzas de error a,b

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.	
Promedio	Se basa en la media	1,490	7	290	,170
	Se basa en la mediana	1,502	7	290	,166
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,502	7	276,067	,166
	Se basa en la media recortada	1,490	7	290	,170

Prueba la hipótesis nula de que la varianza de error de la variable dependiente es igual entre grupos.
a. Variable dependiente: Promedio
b. Diseño: Intersección + Grupo + Conducta_1 + Grupo * Conducta_1

Fuente y elaboración: Paúl E. Cuesta Cordero

Instituciones educativas participantes

	GRUPO DE CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL
1	Escuela de educación básica Ulises Chacón	1	Escuela de educación básica Panamá
2	Escuela de educación básica Leoncio Cordero Jaramillo	2	Escuela de educación básica Julio Abad Chica
3	Colegio de bachillerato Ciudad de Cuenca	3	Escuela de educación básica Gabriela Mistral
4	Unidad educativa Abelardo Tamariz Crespo	4	Unidad educativa Remigio Romero
5	Unidad educativa República del Ecuador	5	Unidad educativa Herlinda Toral
6	Unidad educativa Luis Roberto Bravo	6	Unidad educativa Ciudad de Cuenca
7	Unidad educativa Octavio Cordero Palacios	7	Unidad educativa 3 de Noviembre
8	Escuela de educación básica Ángela Rodríguez	8	Escuela de educación básica INEBHAYE
9	Unidad educativa Zoila Esperanza Palacio	9	Unidad educativa Bilingüe Interamericano
10	Unidad educativa Santa Mariana de Jesús	10	Unidad educativa CEBCI
11	Escuela de educación básica fiscomisional Daniel Hermida	11	Unidad educativa Príncipe de Paz
		12	Unidad educativa Las Pencas
		13	Unidad educativa Yanuncay
		14	Unidad educativa San Roque

La importancia de la familia va más allá de conceptos morales, dificultades, violencia, pobreza y otros elementos, que pueden evidenciarse directa o indirectamente en el rendimiento académico de los estudiantes. En este contexto, la orientación familiar dentro de las instituciones educativas es una pieza fundamental para la solución de muchas problemáticas.

Este libro presenta un estudio descriptivo a partir de una encuesta fue aplicada a estudiantes, padres, autoridades y docentes de 25 instituciones educativas urbanas de la ciudad de Cuenca, cuenta con un análisis comparativo a partir del promedio general y conductual obtenido en el periodo lectivo 2018- 2019.

Mucho queda por hacer para cambiar la realidad local, justamente por ello, esta propuesta constituye un llamado a una necesaria, urgente y adecuada intervención con incidencia social en el ámbito escolar.

ISBN: 978-9978-14-492-3



9 789978 144923

UCUENCA PRESS 